



**Settore Agenzie  
fiscali e D.F.**

00187 ROMA - Via Piave, 61  
Tel. 06/59600687  
fax 06/50545464

## **Coordinamento Nazionale FLP Finanze**



sito internet: [www.flp.it/finanze](http://www.flp.it/finanze)  
e-mail: [flpfinanze@flp.it](mailto:flpfinanze@flp.it) [flpfinanze.giorgione@tiscali.it](mailto:flpfinanze.giorgione@tiscali.it)

**Segreteria Nazionale**

Prot. 23/SN/RM2012

Roma, 20 gennaio 2012

**NOTIZIARIO N° 11**

Ai Coordinatori Provinciali  
Ai Componenti delle RSU  
A tutto il Personale  
**LORO SEDI**

### **ENTRATE: SUI PASSAGGI ENTRO E TRA LE AREE LAVORIAMO SENZA DEMAGOGIA E ABBIAMO MEMORIA LUNGA**

**Ci sono accordi che vanno rispettati da sindacati e amministrazione anche se la FLP Finanze non li ha firmati. E i posti vanno aumentati sia per i passaggi economici sia per quelli tra le aree**

Se ne sono lette parecchie di cose in questi giorni, specialmente sul passaggio dalla seconda alla terza area e in particolare dopo la pubblicazione da parte dell'agenzia di una simulazione delle prove d'esame.

Sono fiorite lettere da parte sindacale con posizioni che rispettiamo ma che in alcuni punti ci sembrano dettate dalla demagogia che spesso precede le elezioni per le RSU.

E allora è il caso di fare un po' di riepilogo delle puntate precedenti:

- negli scorsi concorsi (passaggi tra le aree banditi del 2001, passaggi entro le aree banditi nel 2004) i lavoratori si sono lamentati, a torto o a ragione, delle prove che vertevano su tutto lo scibile umano teorico ma si risolvevano alla fine nella compilazione di tesine e in un colloquio che lasciava troppa discrezionalità alle commissioni d'esame (e spazio a eventuali raccomandazioni);
- condividendo le lamentele dei lavoratori abbiamo ottenuto che le prove non fossero più teoriche ma pratiche proprio perché i lavoratori - che sono già formati - non devono dimostrare di conoscere la teoria ma di saper fare il lavoro di terza area; e per evitare che ci potesse essere anche solo il sospetto di scarsa trasparenza, abbiamo chiesto e ottenuto che le prove fossero scritte e non orali, in modo che gli elaborati di ognuno siano "controllabili".

**Fin qui gli accordi verbali, che però divennero scritti il 24 aprile 2008 quando CGIL, CISL, UIL e RdB (oggi USB) siglarono con l'amministrazione i criteri per lo svolgimento delle prove d'esame che prevedono non i quiz a risposta multipla che oggi**



**vengono chiesti ma esattamente le prove come sono state pubblicate. L'accordo lo trovate in allegato a questo notiziario** ed è una pagina abbastanza buia del sindacato: non ci trovate, ad esempio, la firma della FLP perché allora eravamo fuori dai tavoli per non aver voluto firmare il contratto 2006-2009, uno dei peggiori contratti mai firmati nel pubblico impiego.

Potremmo quindi cavarcela dicendo che le prove sono frutto di un accordo che non abbiamo firmato, come fa spesso qualcun altro.

Ma poiché cerchiamo di fare l'interesse dei lavoratori sempre, mai lavandocene le mani, a quell'accordo vogliamo inchiodare l'amministrazione e così, anziché scrivere lettere chiedendo di cambiare le regole, stiamo cercando di migliorare la situazione nel solco dell'accordo **che altri hanno sottoscritto.**

Tra l'altro, i quiz a risposta multipla andrebbero bene (dell'autoformazione in orario d'ufficio nemmeno vogliamo parlare tanto è demagogica e improponibile) se i posti a concorso fossero pari o in numero vicino a quello dei candidati.

Nelle altre amministrazioni si è usato questo metodo, è vero, ma per fare delle preselezioni che la FLP non ha voluto e ha preteso che tutti fossero ammessi alla prova e avessero la loro chance di partecipazione al concorso. Poiché invece, i posti sono sensibilmente minori dei candidati bisogna trovare un metodo di selezione reale che con i quiz non ci sarebbe; si finirebbe o per prendere tutti lo stesso punteggio, così che a vincere il concorso sarebbero quelli che hanno più punti per titoli, o per premiare quelli che hanno la memoria più allenata e non quelli che realmente sanno fare il lavoro di terza area.

**Non parliamo poi della lamentela secondo la quale per dare gli incarichi dirigenziali non si fanno prove d'esame. Sì, è vero, e lo abbiamo sempre contestato. O vogliamo abolire le prove e lasciare che a scegliere sia l'amministrazione in modo unilaterale, come succede per gli incarichi dirigenziali??**

**E allora qual è la proposta della FLP Finanze? È semplice! Chiedere Il rispetto di un accordo che è stato firmato e non si può cambiare a un mese dalle prove d'esame e aumentare i posti a concorso, come era già previsto nell'accordo originario sui passaggi d'area (e infatti quello lo abbiamo firmato).**

**Abbiamo quindi chiesto per le vie brevi all'agenzia che i quesiti siano realmente pratici, perché i pochi pubblicati non sembrano esserlo, e che la scelta per il quesito a risposta articolata non sia tra quattro tracce (come prevede l'accordo firmato da CGIL, CISL, UIL e RdB) ma 6 o addirittura 8, in modo da poter scegliere quello che più si avvicina al proprio bagaglio di professionalità; siamo certi che l'agenzia verrà incontro ad entrambe le nostre richieste perché sono richieste di buon senso.**

**Ma, soprattutto, bisogna raddoppiare (quanto meno) i posti messi a concorso in quanto i 2.000 posti erano "tarati" sul 2007. Ma l'accordo originario prevedeva che i posti, negli anni successivi, fossero aumentati in maniera proporzionale alle assunzioni dall'esterno che dal 2007 a oggi sono state oltre 4.000.**

Per tutte le altre proposte, come al solito, le chiacchiere stanno a zero visto che ci sono degli accordi firmati (non certo dalla FLP Finanze) sui quali non ci pare siano state ritirate le firme.

**Se poi volessimo proprio parlare della professionalità acquisita, ricordiamo che siamo l'unico sindacato ad aver proposto in sede di contratto integrativo, nel 2006, l'applicazione dell'articolo 52 del D.Lgs 165/2001 e il passaggio da un'area all'altra in base alle funzioni svolte, senza concorso; e che la proposta della FLP Finanze non è**



**passata, nonostante fosse stata accolta dall'agenzia, per la contrarietà di alcuni sindacati e la noncuranza di altri.**

### **PASSAGGI ECONOMICI**

L'agenzia ci ha comunicato che sarebbe pronta a far uscire le graduatorie entro il 15 febbraio ma qualcuno si sta già agitando e vorrebbe farle slittare a dopo le elezioni delle RSU. La posizione della FLP Finanze è chiara: anziché ricorrere a sotterfugi, preferiamo che le graduatorie escano subito e che i sindacati, tutti insieme, usino la loro forza per costringere l'agenzia alla costituzione provvisoria del fondo 2011, quantificando i fondi fissi e ricorrenti e fissando un altro contingente di posti come prevede l'accordo di programma firmato da sindacati e agenzia nel dicembre del 2010.

Un'ultima notizia a proposito dei passaggi economici che riguarda gli ex-tirocinanti: la proposta della FLP Finanze di conteggiare il tirocinio come esperienza professionale è stata rifiutata da tutti i sindacati e così non si è potuto dare corso all'interpretazione autentica richiesta più volte dalla FLP Finanze. Avremmo preferito che questa situazione fosse risolta con un accordo bonario, visto che l'esperienza professionale del tirocinio era stata già conteggiata per le posizioni organizzative e di responsabilità, ma non è stato possibile.

Non restano, per coloro che non sono disponibili a pagare un prezzo supplementare per la precarietà, che gli ordinari mezzi di soluzione delle controversie e una scelta più oculata, in futuro, dei sindacati dai quali si fanno rappresentare. A cominciare dalle prossime elezioni RSU.

L'UFFICIO STAMPA

