



Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche
Ministero dell'Economia e delle Finanze
Dipartimento delle Finanze
Direzione Generale della Giustizia Tributaria



Legalità
Solidarietà
Giustizia

Coordinamento Generale

Prot.06/FLP/CNDPFCT/

30 luglio 2010

NOTIZIARIO n.98

Ai Coordinatori Provinciali
Ai Componenti delle RSU
A tutto il Personale
LORO SEDI"

SIGLATO L'ACCORDO PER I PASSAGGI ECONOMICI: FLP NON FIRMA!

"un impianto che non ci ha convinti né convincerà molti lavoratori"

L'impegno profuso, da anni, dalla delegazione trattante della **FLP**, che ha permesso di arrivare oggi alla "stipendializzazione" di una parte del FUA tramite l'assegnazione di una fascia economica, non è stato sufficiente a convincerci a firmare l'accordo del 28/07/2010.

La **FLP** ritiene che le mancate previsioni nell'accordo, come siglato, di determinati passaggi ed i criteri selettivi stabiliti non risolveranno quelle problematiche (garanzia del passaggio economico per i più anziani nella posizione economica, sanatoria delle posizioni degli idonei alle procedure di riqualificazione) per le quali il confronto con l'Amministrazione, ai tavoli tecnici, è stato così complesso e lungo (per poi chiudersi in una quanto mai velocissima e surreale "commedia delle parti" il 28/7/10) rendendo così il tutto facilmente esposto ad attacchi che ne potrebbero comprometterne l'esito voluto.

Un accordo che provoca ingiustizie e discriminazioni: lavoratori di serie A ed altri di serie B!

Infatti, con la previsione di punteggi differenti per all'anzianità di ruolo nel MEF rispetto a quello in altre Pubbliche amministrazioni, si provocherà un'ingiustificata e grave discriminazione tra il personale comunque appartenente alla Pubblica Amministrazione. Senza contare l'ulteriore gravissima scelta di non valutare gli anni di servizio pre-ruolo, in particolare per gli assunti ex L. 285/77 novata dalla ex L. 33/80.

I punteggi differenti sono stati una novità dato che sino alla riunione del 7/7/2010 la proposta dell'Amministrazione aveva sempre contemplato un uguale punteggio per il servizio di ruolo nella pubblica amministrazione e/o nel MEF.

A tal proposito la FLP aveva chiesto, inoltre, un uguale punteggio (per il servizio prestato sia nel MEF che in altre Pubbliche amministrazioni) fosse esso in ruolo che non in ruolo.

Altro aspetto che ci lascia forti dubbi è che (dalle risultanze di punteggi così calcolati) si possa realmente garantire il passaggio economico per i più anziani nella posizione economica e sanare le posizioni degli idonei (dubbi che non sono stati sciolti perché l'Amministrazione ci ha sempre rifiutato la consegna di alcuni dati in suo possesso per verificarne correttamente i contenuti tramite proiezioni, come da noi più e più volte richiesto!).

Tale incertezza è rafforzata dall'attribuzione di **punteggio ai titoli di studio universitari per la Prima e Seconda Area: è stata contemplata la loro valutazione pur non essendo questo un titolo necessario per l'accesso dall'esterno alle aree in questione.** Fra l'altro per la Prima Area era stato tolto il titolo laurea nella proposta presentata il 7/7/2010 e l'Amministrazione ha dichiarato di averlo reinserito nella stesura definitiva perché richiesto dalle OO.SS. (NON CERTO LA NOSTRA)!

Queste "novità" ci inducono ad alcune considerazioni che vogliamo condividere con i lavoratori: non vorremmo che l'accordo siglato il 28/7/2010 sia il frutto di "consiglieri" disabituati al confronto diretto, tesi a ripristinare abitudini e modalità come "inciuci" e "scambi" sottobanco.

Le OO.SS. che, correttamente, hanno chiesto l'apertura del tavolo sull'Accordo FUA del 2010, sul "comma 165" e sulla chiusura delle DTEF ed eventuale passaggio ai Monopoli, ma che si sono "accontentate" della sola promessa del Sottosegretario Giorgetti e dell'Amministrazione di procedere al confronto su tali temi ai primi di settembre, forse si sono dimenticate di altri impegni presi e poi non mantenuti perché non inseriti formalmente e dettagliatamente negli accordi.

La FLP invece lo ricorda, pertanto **aveva chiesto l'inserimento nell'accordo di specifiche norme di salvaguardia per garantire il proseguimento del processo di riqualificazione economica all'interno delle Aree al restante personale che non ne potrà inizialmente usufruire.** In quest'ottica, l'esplicito impegno nell'ambito dell'accordo ad avviare la contrattazione, entro settembre 2010, delle risorse finanziarie aventi carattere di certezza e stabilità del FUA 2010 con le quali le parti si impegnavano con decorrenza 1.01.2010 a prevedere lo scorrimento delle graduatorie.

Altresì avevamo chiesto che le graduatorie fossero aperte, fino all'esaurimento delle stesse. Così non è stato: *la vigenza delle graduatorie di 36 mesi, in conseguenza della manovra finanziaria (la Legge di Stabilità approvata ieri) che prevede il blocco degli aumenti economici per quattro anni fino al 1° gennaio 2014 renderà impossibile l'utilizzo futuro delle graduatorie stesse.*

Certamente la mancata disponibilità dell'Amministrazione al confronto su queste nostre richieste ha portato alla stesura di un impianto che non ci ha convinti ne convincerà i lavoratori. Anche i criteri che a parità di punteggio prevedano condizioni di preferenza e/o precedenza sono stati lasciati all'Amministrazione che li deciderà nel bando relativo alla procedura selettiva.

Tuttavia, nella fretta, non è stata prevista nell'accordo la costituzione di una **Commissione Paritetica** (Amministrazione - OO.SS.) per dirimere le eventuali contestazioni che potranno sorgere in fase di riconoscimento dei punteggi. **FLP chiederà la sua immediata costituzione**



per fornire l'adeguata tutela dei lavoratori durante tutto l'iter di espletamento delle procedure.

Quella che doveva essere un'operazione veloce ed intelligente si potrebbe dimostrare più lunga e difficoltosa del previsto se, a seguito delle scelte fatte, vi sarà il gravame dei ricorsi!

In allegato potete consultare l'accordo completo con tutte le firme e le note allegate allo stesso.

Il Coordinamento Nazionale FLP DF/CC.TT.