

Roma, 30 dicembre 2024

ACCORDO DI SOTTOSCRIZIONE DEFINITIVA
SULLA ATTUAZIONE DELLE PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELLE AREE
NELL'AMBITO DEL FONDO RISORSE DECENTRATE 2024

I rappresentanti dell'Agenzia delle dogane e dei monopoli e delle Organizzazioni sindacali nazionali rappresentative del comparto Funzioni centrali,

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300;

VISTO il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165;

VISTO il decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

VISTA l'ipotesi di accordo sulla attuazione delle progressioni economiche all'interno delle aree nell'ambito del Fondo risorse decentrate 2024, sottoscritta il 20 settembre 2024 (d'ora in avanti *ipotesi di accordo*);

VISTA la nota prot. n. 192 del 25 ottobre 2024, con la quale il Collegio dei revisori dei Conti dell'Agenzia ha certificato la medesima *ipotesi di accordo*;

VISTA la nota del Dipartimento della Funzione pubblica prot. DFP-0089372 P-20/12/2024 – cui è allegata la nota del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato-IGOP MEF-RGS-Prot. 268320 del 19/12/2024-U – con la quale, nel certificare l'*ipotesi di accordo* sull'attuazione delle progressioni economiche all'interno delle aree nell'ambito del Fondo risorse decentrate 2024, è stato rappresentato che:

1. “All'art. 2, comma 3.a), laddove si rinvia alla tabella 2 per l'individuazione delle fasce di punteggio per il criterio della media delle ultime tre valutazioni conseguite, si chiede di integrare la predetta tabella con l'indicazione di una soglia minima al di sotto della quale non viene attribuito alcun punteggio. Ciò in ragione e per l'attuazione della finalità premiale e meritocratica dell'istituto delle progressioni economiche.”;
2. “Per la stessa ragione, desta perplessità il criterio della «maggiore età anagrafica», previsto all'art. 2, comma 5, per dirimere eventuali situazioni di parità di punteggio ai fini dell'attribuzione dei benefici economici in parola, e si chiede, altresì, di introdurre in via prioritaria criteri basati sul merito.”;
3. in relazione alla tabella 3, si chiede di eliminare il riferimento alle “attuali fasce economiche (individuate sulla base del precedente sistema di classificazione del personale)” perché le stesse “devono ritenersi superate dal nuovo ordinamento professionale”;

CONSIDERATA la necessità di modificare la medesima *ipotesi di accordo* per tenerne doverosamente conto dei rilievi formulati dai citati Organi di controllo esterno;

CONCORDANO

1. La tabella 2 allegata alla medesima *ipotesi di accordo*, intitolata “*VALUTAZIONE: FASCE DI PUNTEGGIO E RELATIVI PUNTI*”, viene sostituita dalla seguente:

Fasce di valutazione	Punteggio attribuito
> 94	40
> 88 a ≤ 94	37
> 76 a ≤ 88	34
> 48 a ≤ 76	31
> 25 a ≤ 48	28
≤ 25	0

2. All'articolo 2.5 dell'*ipotesi di accordo*, intitolato “*Parità di punteggio*”, i criteri individuati sono sostituiti dai seguenti:

“- *maggiore punteggio attribuito nella valutazione individuale;*
- *maggiore anzianità nell'area di appartenenza.*”.

3. La tabella 3 allegata alla medesima *ipotesi di accordo*, intitolata “*ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA: PARAMETRI E RELATIVI PUNTEGGI*”, viene sostituita dalla seguente:

Tipologie	Parametri	Punti
Esperienza professionale effettivamente maturata nell'Area di attuale appartenenza o in qualifica superiore presso l'Agenzia o altre pubbliche amministrazioni (PP.AA.)	<i>per ciascun anno* di servizio svolto nell'ultima ex fascia retributiva/ differenziale stipendiale dell'Area di attuale appartenenza</i>	3,00
	<i>per ciascun anno* di servizio svolto nelle ex fasce retributive/ differenziali stipendiali precedenti a quello attuale sempre nella medesima Area</i>	1,20
Esperienza professionale effettivamente maturata nelle aree funzionali inferiori rispetto a quella di attuale appartenenza presso l'Agenzia o altre PP.AA.	<i>per ciascun anno* di servizio svolto</i>	0,60

* Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a giorni 15.

4. Dell'*ipotesi di accordo* è redatto un testo coordinato con il presente accordo di sottoscrizione definitiva che a questo si allega.
5. Le parti concordano che il presente accordo si intende firmato dalle rappresentanze collegate in videoconferenza – e quindi a fianco del nome della Organizzazione sindacale

verrà apposta la dicitura “FIRMATO” – non appena perverrà la mail di conferma da parte dell’Organizzazione sindacale all’Ufficio affari generali e relazioni sindacali (*dir.per.aagg-relsindacali@adm.gov.it*).

Per l’Agenzia dogane e monopoli

FIRMATO

Per le Organizzazioni sindacali nazionali del
comparto Funzioni centrali

CISL FP	FIRMATO
FP CGIL	FIRMATO
UIL PA	FIRMATO (*)
CONFSAL-UNSA	FIRMATO
FLP	FIRMATO
USB PI	FIRMATO (*)
CONFINTESA FP	FIRMATO (*)

(*) NOTA A VERBALE



Segreteria NAZIONALE UILPA Dogane e Monopoli
Via Emilio Lepido, 46 - 00175 ROMA
UILDOGANE1@LIBERO.IT



NOTA A VERBALE

La UILPA Dogane e Monopoli sottoscrive l'ipotesi di accordo sulle Progressioni Economiche anno 2024, in ragione delle legittime aspettative del personale di ADM precedentemente escluso dalle procedure.

Ribadiamo, in ogni caso, la nostra contrarietà ai criteri individuati nelle precedenti procedure e sostanzialmente riproposti nel presente accordo.

La UILPA ritiene necessario, per il futuro, effettuare un'attenta revisione dei criteri finora adottati per le progressioni economiche anche in ragione delle in condivisibili osservazioni formulate dagli organi di controllo.

Roma, 30/12/2024

Il Coordinamento Nazionale UILPA Dogane e Monopoli



Riunione del 30 dicembre 2024 sulle progressioni economiche.

NOTA A VERBALE

La USB PI non concorda con i criteri stabiliti in caso di parità di punteggio, che prevedono come primo elemento quello della valutazione individuale.

Tuttavia, in considerazione del fatto che dalla firma deriva anche la decorrenza economica per i colleghi interessati e che comunque questa è l'ultima tranche delle progressioni iniziate nel 2022, ha deciso di sottoscrivere comunque l'accordo.

La USB, infine, censura anche gli interventi continui e a gamba tesa della funzione pubblica che continua a stravolgere gli accordi e a vanificare le contrattazioni.

Roma 30 dicembre 2024

p. la USB P.I.

Luciano Vasta



Funzioni Centrali

Riunione del 30 dicembre 2024
PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELLE AREE

NOTA A VERBALE

ConfintesaFP Agenzie Fiscali, non concorda col criterio secondo il quale si prevede che il primo elemento sia quello della valutazione individuale.

Nuovamente sollecitiamo e chiediamo l'apertura della contrattazione CCNI, in quanto, a nostro avviso, le maggiori criticità sono e saranno individuabili nella "performance individuale" e quindi in una sua ottimale regolamentazione.

Tuttavia lo firmiamo, pur stigmatizzando i rilievi di IGOP relativi l'anzianità di servizio, avendo a cuore il passaggio dei 950 colleghi interessati alla procedura e consapevoli del fatto che sarebbe questa, l'ultima tranche dei passaggi iniziati nel 2022.

Roma lì, 30 dicembre 2024

Il Coordinatore Nazionale
Marco Bono

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Bono', written over a horizontal line.