



R. S. U.  
AGENZIA  
DELLE  
DOGANE

FUNZIONE  
PUBBLICA



Ufficio delle Dogane di Milano 1

## **NOTA ALLEGATA ALL'ACCORDO** **Ripartizione Budget di Sede anno 2014** **presso l'U.D. di Milano 1**

Le scriventi Rappresentanze sindacali, firmano l'Accordo, oggi condiviso, al fine di dare esecuzione materiale alla ripartizione delle risorse economiche già stanziata a favore dei Lavoratori per non fare perdere agli Stessi ulteriori benefici.

Contestualmente, stigmatizzano la ridotta entità del Fondo messo in distribuzione per i Colleghi, poiché sensibilmente ridotto, rispetto all'anno precedente, a causa del parziale raggiungimento degli obiettivi 2014.

Tale mancato risultato è la conseguenza di comportamenti completamente estranei ai Lavoratori e unicamente adottati da figure di vertice dell'Ufficio.

Infatti, durante l'anno in argomento e per il raggiungimento degli obiettivi, sono state compiute scelte procedurali, unilaterali, dal vertice alla guida di questo Ufficio cui non è seguita una attenta vigilanza dell'operato da parte della DRD Lombardia.

Al riguardo, si evidenzia che:

- a) i Lavoratori coinvolti nell'annullamento delle loro attività hanno eseguito, un modello operativo indicato esclusivamente dai loro Superiori.
- b) per l'attività come annullata dall'Audit della DRD Lombardia, si rileva che, **quest'ultima, pur avendo la facoltà di controllo e monitoraggio delle attività svolte, non è intervenuta in tempo utile**, al fine di correggere, possibili interpretazioni applicative ritenute non perfettamente conformi ad alcune disposizioni attuative, comportamenti e decisioni dei Dirigenti che, purtroppo, sono incentrati in una alterata esigenza, molto diffusa, di raggiungere con affanno degli obiettivi fissati ogni anno dalla Area Centrale.
- c) tale significativa decurtazione, da parte della DRD Lombardia e dell'U.D. di Milano 1 a danno economico per i Lavoratori è avvenuta *ex post* e in assenza di qualunque informazione di merito alle RSU/OO.SS.

E' di tutta evidenza che scelte, metodi e prassi, sono ritenute, fortemente opinabili dalle Scriventi sia come strumento idoneo per riconoscere la giusta efficacia del lavoro svolto da tutti i funzionari, sia come trasparenza sancita in occasione degli obiettivi ma palesemente inapplicata per la fattispecie.

Milano, 10 febbraio 2017