

Prot. n. 26/2020SR

Torino, 1 aprile 2020

## NOTIZIARIO N. 6

### **Agenzia delle Entrate – Master finanziati SNA e INPS. Nulla osta tardivi che lasciano l’amaro in bocca E di pessimo gusto se arrivano il 1 aprile.**

Purtroppo questo è uno di quei notiziari che scrivo contro voglia. Non tanto per il contenuto, perché quanti ci leggono con attenzione sanno che amiamo dire le cose come stanno senza tanti fronzoli, quanto per l’amaro in bocca che ci lascia, per il senso di inadeguatezza che sovente dimostra la nostra amministrazione. Spiace, soprattutto, per il particolare momento storico che stiamo vivendo. Mentre scrivo arriva l’ennesimo bollettino della Protezione civile: freddi numeri dietro cui si celano lacrime, dolore, ansia, speranza. Fino alla settimana scorsa eravamo quotidianamente impegnati a cercare di “svuotare” gli uffici: nonostante le chiare norme di legge, le circolari nazionali, dettate dall’esigenza di contenere la diffusione del virus, una parte della nostra classe dirigente “filosofeggiava” e opponeva parecchie resistenze.

Non mi va di divagare. Ormai è acqua passata. Vengo al dunque e al succo della vicenda che non volevo affrontare oggi. Ma certe cose non le digerisco.

Come ricorderete all’indomani della pubblicazione dei bandi per borse studio per master finanziati da SNA e INPS sia come Segreteria Nazionale sia come Segreteria Regionale abbiamo scritto all’Agenzia affinché concedesse il nulla osta, ritenendo che avere dei colleghi formati per mezzo della partecipazione a master prestigiosi e a costo zero costituisse un vantaggio e un’occasione anche per l’amministrazione. La nostra Direzione Regionale interpretando, a mio giudizio, restrittivamente una circolare del 2019 negava il nulla osta ad alcuni colleghi. (Vedi notiziario regionale n. 2).

Ma la nostra azione ma soprattutto la bontà delle nostre argomentazioni hanno trovato riscontro nell’attuale Direttore dell’Agenzia dr. Ernesto Maria Ruffini il quale, nella sua qualità di Direttore *ad interim* della DC RUO, ha emanato lo scorso 4 marzo la nota prot. 107423: viene eliminato il riferimento all’attività lavorativa e pone l’unico limite del non aver già frequentato lo stesso master.

Immediatamente alcuni dei colleghi interessati hanno ripresentato la richiesta di rilascio del nulla osta. **Invano.**

Ho assistito, purtroppo anche gli increduli colleghi, ad uno stucchevole e imbarazzante rimbalzo di responsabilità tra uffici della Direzione Regionale e Direzioni Provinciali; ad interpretazioni fantasiose, creative e smentite dalla oggettività sui requisiti da possedere, quali essere ad esempio titolare di posizione organizzativa, richiesti dal master; dubbi interpretativi sulla circolare del Direttore Ruffini che forse prevede implicitamente anche altro.

Dopo interpretazioni restrittive che possono pure starci, si arriva all’assurdo di pratiche di ostruzionismo per mezzo di interpretazioni del tutto irreali e contrarie alla nota firmata dallo stesso Direttore dell’Agenzia delle Entrate, (a tal proposito verrebbe da chiedersi quanto valgano le direttive di vertice se poi a livello locale in tanti si sentono in diritto di disattenderle completamente), sino a lambire

abusi compiuti nella valutazione discrezionale dei requisiti di accesso ai master di esclusiva competenza degli atenei. Ovviamente quanto da me detto è dimostrabile tramite documentazione.

Morale della favola, anche in questo caso non è stato concesso il nulla osta.

Mi ero ripromesso di non lasciar correre ma l'emergenza Covid-19, giustamente, ha avuto la priorità.

Ma oggi sono venuto a conoscenza che alcune delle Direzioni Provinciali alle quali è stata presentata istanza per il bando di concorso in oggetto, hanno rilasciato in data odierna il nulla osta ai colleghi che ne avevano fatto richiesta per la partecipazione ai master executive INPS e SNA.

**Solamente che**, il rilascio del nulla osta, sebbene rappresenti una gradita notizia, è avvenuto in maniera oltremodo tardiva, tanto da rendere impossibile la partecipazione ai candidati per decorso dei termini di iscrizione.

Esprimo stupore e incredulità anche perché circa venti giorni fa le Amministrazioni coinvolte si erano tutte espresse ufficialmente in senso negativo. Non è dato sapere cosa sia accaduto oggi, ma parrebbe assai improbabile configurare l'atto odierno quale tentativo di resipiscenza, fattispecie astrattamente meritevole di apprezzamento, dato che erano perfettamente a conoscenza dei termini perentori per le iscrizioni ai master indicati e sollecitati a più riprese dai candidati.

Dunque, occorre prendere atto del fatto che i nulla osta in oggetto siano stati rilasciati nella piena consapevolezza dell'Agenzia della **tardività** e dell'**inutilità** del proprio operato.

**Alla luce di quanto detto, non trovo altra spiegazione logica se non che si sia trattato di un pesce d'aprile di cattivo gusto. Mi congratulo per l'umor, se voluto, ma biasimo fermamente l'umiliazione e la mortificazione arrecata ai lavoratori. Oltre che il pessimo esempio di cattiva amministrazione.**

Sinceramente, mi mancano le parole adatte a descrivere l'amarezza e la delusione per l'impossibilità di modificare un mostro, un apparato burocratico che soffoca le aspirazioni e limita fortemente le potenzialità dei dipendenti cui viene impedito, in modo a mio giudizio arbitrario, di crescere professionalmente e migliorare le proprie competenze a vantaggio, tra l'altro, del proprio datore di lavoro.

Ma stavolta non mi faccio distrarre da altro.

**Ho già inviato tutta la documentazione in mio possesso ai legali FLP per esaminare eventuali profili di risarcibilità del danno per perdita di chance. Inoltre è mia intenzione intraprendere le azioni necessarie per valutare profili di responsabilità di certi burocrati "cavillosi e fantasiosi" che lavorano nei nostri uffici.**

Cordiali saluti.

Il Coordinatore Regionale Piemonte  
FLP Ecofin – Agenzie Fiscali  
Michele A. Di Martino

