**VERBALE DI RIUNIONE SINDACALE**

**IN VIDEOCONFERENZA**

§

L’anno 2020, il giorno 18 del mese di dicembre, alle ore 15.00 collegati in videoconferenza amministrata dal Direttore Provinciale di Arezzo, sono presenti:

**per la parte pubblica:**

* Barbara Capotorto Direttore Provinciale

**verbalizzante**

* Antonino Armao

**per la RSU:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **NOME** | **PRESENTE** | **ASSENTE** |
| **1** | BARGELLINI CHIARA |  | **X** |
| **2** | DE MATTEO VALENTINO |  | **X** |
| **4** | MENCONI MARIA ELENA | **X** |  |
| **5** | RICCARDI RICCARDO |  | **X** |
| **6** | SACCO FRANCESCO | **X** |  |
| **7** | VIGNINI MIRKO | **X** |  |

**per le OO.SS. TERRITORIALI:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **NOME** | **SIGLA** |
| **1** | SANTI BARTUCCIO | **CGIL** |
| **2** | LAURIA – MARTINI | **CISL** |
| **3** | GIOGLI MAURIZIO | **UIL** |
| **4** | ASSENTE | **CONFSAL/SALFI** |
| **5** | PATRICELLI - FERRARA | **F.L.P.** |
| **6** | ASSENTE | **CONFINTESA FP** |
| **7** | MARIA FIORIELLO  | **U.S.B.** |

**Ordine del giorno:**

1. **contrattazione FRD 2018**
2. **varie ed eventuali**

**§**

BARBARA CAPOTORTO - DIRETTORE PROVINCIALE

Introduce l’incontro e sollecita la RSU a dichiarare la propria posizione sullo stato dell’accordo anche alla luce dei chiarimenti richiesti dalla RSU e già forniti dalla Direzione.

CRISTIANA FERRARA - FLP

Chiede preliminarmente che, per il futuro, la RSU metta a conoscenza tutte le sigle sindacali partecipanti al tavolo delle trattative, di tutte le comunicazioni e le richieste inviate alla Direzione della DP.

VINCENZO PATRICELLI – FLP

Esprime un rilievo metodologico sul comportamento della RSU e dell’Amministrazione che, successivamente all’ultimo incontro con la Direzione avvenuto il 25 novembre u.s., con una comunicazione alla Direzione di cui le OO.SS. territoriali sono venute a conoscenza solo per l’esplicita richiesta di FLP, ha rimesso in discussione un punto fondamentale della trattativa e cioè la destinazione del residuo del Fondo di sede.

Stigmatizza inoltre la non ritualità dell’atteggiamento della RSU che partecipa alle trattative in numero inferiore alla sua maggioranza e comunque senza delega a rappresentare l’intera RSU, la quale si riunisce in separata sede riservandosi di modificare principi di discussione che vengono sviluppati al tavolo di trattativa. Per contro, gli accordi devono essere definiti allo stesso tavolo da soggetti che dispongono di pieni poteri di rappresentanza.

SANTI BARTUCCIO - CGIL

Riconosce le difficoltà della RSU nella conduzione di una trattativa così complessa, tuttavia ammette che in linea di principio le osservazioni del collega FLP sono corrette e condivisibili, invitando le RSU ad esprimere chiaramente al tavolo di trattativa la propria posizione.

FRANCESCO SACCO - RSU

Espone la posizione della RSU che rimane quella di attendere una proposta di accordo da parte della Direzione e si riserva di definire la propria posizione in separata sede.

MARIA ELENA MENCONI - RSU

Conferma sostanzialmente la posizione espressa dal collega SACCO.

CRISTIANA FERRARA – FLP

Chiede che sia verificata la rappresentanza della RSU o mediante il conteggio dei presenti o mediante l’esibizione di deleghe specifiche.

VINCENZO PATRICELLI – FLP

Chiede che, in caso sia accertata la carenza di poteri di rappresentanza della RSU, la seduta sia sospesa e aggiornata.

BARBARA CAPOTORTO - DIRETTORE PROVINCIALE

Riassume gli atti preparatori alla liquidazione del FRD 2018 compiuti fino alla data del 30 novembre 2020, data entro cui sono state svolte le seguenti operazioni: tutti i dati relativi alla produttività individuale sono stati inviati al personale, sono state raccolte e recepite le osservazioni del personale interessato e dei responsabili dei vari uffici, tutti dati sono stati inseriti in procedura ed i prospetti sono stati inviati alle RSU ed alle OO.SS. per l’approvazione finale.

Dopodiché il Direttore ripercorre le comunicazioni intercorse successivamente tra la Direzione, le RSU e le OO.SS. precisando di aver ricevuto in data 11 dicembre le osservazioni delle RSU, cui ha dato riscontro in data 15 novembre, convocando l’incontro per il 18 e fornendo i chiarimenti richiesti.

Rispetto alle osservazioni formulate da FLP nella riunione odierna, fa presente che, successivamente all’invio della bozza di accordo in data 30 novembre, l’Ufficio ha ricevuto l’assenso dalle sole sigle USB e FLP, e che pertanto ha ritenuto non potesse darsi luogo alla definizione dell’accordo senza prima avere chiarimenti dalle sigle sindacali presenti al precedente incontro, circa la loro volontà di sottoscrivere l’accordo e che questo è il tema della convocazione odierna.

MARIA FIORIELLO - USB

Afferma che alla data dell’ultimo incontro del 25/11 l’accordo aveva raggiunto un certo grado di definizione, lasciando ancora aperta solo la verifica di alcune limitate posizioni relativamente alla produttività individuale. La successiva presa di posizione della RSU, peraltro non comunicata alle OO.SS., ha sorpreso tutti ed è anche poco motivata.

MAURIZIO GIOGLI – UIL

Ricorda che anche la UIL, ritenendo raggiunto l’accordo, aveva comunicato la propria adesione, salvo sospenderla causa le successive richieste della RSU.

Chiede pertanto di rinviare la discussione ad altra data per dare il tempo alla RSU di riflettere sulle risposte fornite dalla Direttrice ed addivenire ad una posizione definitiva.

SANTI BARTUCCIO - CGIL

Chiede la sospensione della riunione in attesa che la RSU si chiarisca le idee al proprio interno.

MIRKO VIGNINI – RSU

Chiarisce che il tempo intercorso fra l’invio della bozza di accordo e la formulazione delle RSU è dovuta alla necessità di esaminare molti dati che hanno richiesto molto tempo.

VINCENZO PATRICELLI – FLP

Concorda che il ruolo della RSU in sede di contrattazione non è semplice per la complessità degli argomenti trattati ma richiama i membri della RSU alle loro responsabilità nei confronti del personale una volta accettato l’incarico. Si rivolge in particolare ai membri che non partecipano sistematicamente alle riunioni ma che si riservano il diritto di veto sugli accordi assunti al tavolo delle trattative.

FRANCESCO SACCO - RSU

Conferma che i membri della RSU oggi presenti al tavolo non hanno poteri di rappresentanza negoziale per carenza di numero e di delega. Coglie comunque l’occasione per confermare che ha difficoltà a comprendere i criteri seguiti per la consuntivazione delle risorse sull’applicativo ARIA.

BARBARA CAPOTORTO - DIRETTORE PROVINCIALE

Il Direttore fornisce ulteriori chiarimenti tecnici ai membri della RSU.

FRANCESCO SACCO - RSU

Accoglie i chiarimenti forniti dal Direttore ma conserva i suoi dubbi.

VINCENZO PATRICELLI – FLP

Auspica una razionalizzazione dei criteri di consuntivazione che consenta una trasposizione più immediata dai processi di ARIA ai processi del FRD. Tutto questo però può rappresentare un impegno per il futuro.

 BARBARA CAPOTORTO - DIRETTORE PROVINCIALE

La questione posta dalle RSU e dal relatore precedente è del tutto condivisibile ed infatti è già in corso presso questa DP una revisione dei criteri di consuntivazione su ARIA che consenta una adesione più oggettive alle attività effettivamente svolte dai singoli funzionari. A tale proposito ricorda che a seguito dell’incontro sulla contrattazione decentrata ha emanato una disposizione di servizio sull’argomento, che consentirà una migliore rilevazione dei dati necessari alla ripartizione del Fondo Risorse Decentrate fra i lavoratori.

MIRKO VIGNINI - RSU

Non sono chiari i criteri di consuntivazione delle attività dell’Area di Staff. Chiede come mai una sola dipendente dell’Area di Staff (ex ramo Territorio) è stata collocata nel processo “servizi generali” mentre gli addetti al protocollo ed alla posta (ex ramo Entrate) vengono consuntivati pro-quota sui processi principali.

ANTONINO ARMAO – CAPO AREA DI STAFF

Spiega che “Protocollo” e “Gestione della posta cartacea” non sono processi autonomi ma accessori rispetto ad alcuni precisi processi principali e pertanto le risorse assegnate a queste funzioni (Seconda e Terza Area) vengono consuntivate pro-quota nei rispettivi processi principali per prassi consolidata in Agenzia delle Entrate. Fa notare che con la descrizione sintetica di “protocollazione” si intendono le funzioni di: certificazione della data, assegnazione delle pratiche al reparto di competenza, aggiornamento dello scadenziario, coordinamento del flusso di informazioni input/otput tra le articolazioni della DP e la predisposizione delle note di risposta ai soggetti mittenti, a firma del Direttore Provinciale.

Gli addetti alla gestione della posta cartacea, svolgono parallelamente le stesse funzioni.

Tutte queste attività non hanno rilevanza autonoma ma sono accessorie e funzionali ai processi principali a cui appartengono le relative comunicazioni.

Diverso è il caso della dipendente “Custode”, figura ormai scomparsa dall’organigramma della DP ma ancora presente nel 2018 che è stata consuntivata sul processo “servizi generali” perché svolgeva il cosiddetto “servizio di attesa” tipico degli usceri ministeriali di ottocentesca memoria, senza assegnazione di postazione di lavoro e senza altra funzione che l’apertura e chiusura delle porte di accesso all’edificio e la “custodia” dello stesso notte e giorno, presso il quale godeva del servizio di abitazione in comodato d’uso. Tale attività non è inquadrabile in alcun altro dei processi del FRD se non in “servizi generali” e, al contrario, nessuna delle attività svolte nel 2018 da altri funzionari in servizio presso l’Area di Staff è paragonabile all’attività di “custodia”.

Gli stessi tre addetti al trasporto dei registri della Conservatoria, funzionari di Prima Area, ai fini della liquidazione del FRD sono stati consuntivati nel processo “sistemazione archivi” e non in “servizi generali”.

CRISTIANA FERRARA - FLP

Chiede al Direttore Provinciale di definire lo stato della trattativa .

BARBARA CAPOTORTO - DIRETTORE PROVINCIALE

Il Direttore propone di riportare la discussione allo stato dell’accordo così come definito al termine dell’ultimo incontro del 25/11 integrato con i chiarimenti inviati alle RSU in data 15 dicembre. Effettuerà un ulteriore passaggio per definire il numero di ore da attribuire all’attività legata alla Voluntary Disclosure. Propone l’aggiornamento della riunione al 23 dicembre alle ore 10.30.

La riunione in videoconferenza è aggiornata al 23 dicembre ore 10.30.

La riunione termina alle ore 13.30.

**per la RSU:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **NOME** | **PRESENTE** | **ASSENTE** | **FIRME** |
| **1** | BARGELLINI CHIARA |  | **X** |  |
| **2** | DE MATTEO VALENTINO |  | **X** |  |
| **4** | MENCONI MARIA ELENA | **X** |  |  |
| **5** | RICCARDI RICCARDO |  | **X** |  |
| **6** | SACCO FRANCESCO | **X** |  |  |
| **7** | VIGNINI MIRKO | **X** |  |  |

**per le OO.SS. TERRITORIALI:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **NOME** | **SIGLA** | **FIRME** |
| **1** | SANTI BARTUCCIO | **CGIL** |  |
| **2** | LAURIA – MARTINI | **CISL** |  |
| **3** | GIOGLI MAURIZIO | **UIL** |  |
| **4** |  | **CONFSAL/SALFI** | ASSENTE |
| **5** | PATRICELLI - FERRARA | **F.L.P.** |  |
| **6** |  | **CONFINTESA FP** | ASSENTE |
| **7** | MARIA FIORIELLO  | **U.S.B.** |  |

**PARTE PUBBLICA**

Il Direttore Provinciale

*Barbara Capotorto*

**VERBALIZZANTE**

*Antonino Armao*