



Coordinamento Regionale FLP Ecofin Agenzie Fiscali Lombardia



Segreteria Regionale

sito internet: www.flp.it/finanze
e- mail: lombardia@flpagenziaemef.it

Notiziario n°4/2017

Milano 03 febbraio 2017

A tutto il personale
dell'Agenda delle Entrate Lombardia

Ai dirigenti sindacali territoriali

e, p.c. Alla Segreteria Nazionale FLP

**PROGRESSIONI ECONOMICHE 2017
FACCIAMO CHIAREZZA SUGLI STANZIAMENTI
E CHIEDIAMO MASSIMO RISPETTO PER GLI STRUMENTI
CHE LA DEMOCRAZIA CI OFFRE!**

Leggiamo comunicati con i quali i sottoscrittori della pre-intesa del 14 Dicembre 2016 ci vorrebbero convincere che ciò che si sta facendo all'Agenda delle Entrate sulle progressioni economiche 2017 (e non 2016, annualità volata al vento solo per noi delle Entrate a differenza della consorella Agenda delle dogane) è un'ottimo risultato in quanto l'Agenda ha proposto di finanziare con soli € 17.000.000 un passaggio per 11.129 colleghe e colleghi.

Tutto ciò è la naturale conseguenza di quella pre-intesa del 14 Dicembre 2016 che non ci consente oggi di fare un passo in avanti nell'esclusivo interesse di chi rappresentiamo.

Ma se è un buon accordo perché FLP non dovrebbe firmarlo?

La risposta è duplice, da un alto basta guardare le nostre condizioni economiche:

- **contratto bloccato da circa 8 anni** con contestuale perdita di specificità del comparto Agenzie Fiscali;
- **passaggi economici sbloccati dopo 5 anni**, a seguito delle leggi sulla spending review, che avrebbero potuto e dovuto ridare un po' di ossigeno alle lavoratrici ed ai lavoratori mentre ciò non sta avvenendo a differenza delle dogane e del MEF;
- **fondi aziendali che anziché incrementarsi** in proporzione alla performance sono addirittura inversamente proporzionali;



Coordinamento Regionale FLP Ecofin Agenzie Fiscali Lombardia



e dall'altro basta guardare alla composizione dei fondi aziendali e alle somme totalmente disponibili per finanziare i passaggi economici:

- **sarebbero disponibili in totale 40 milioni di euro per le progressioni** ottenuti aggiungendo ai **26.225.447 milioni** dichiarati disponibili da CGIL – CISL - UIL e SALFI i circa **4 milioni** derivanti dai pensionamenti (quindi risparmi dell'indennità di Agenzia, RIA, ecc. che rientrerebbero nella immediata disponibilità dell'Amministrazione) ed infine i famosi **€ 10.661.565 milioni** utilizzati per finanziare le posizioni organizzative.

Ed allora perché focalizzarsi sulla peggiore ipotesi di finanziamento? 17 milioni?

Come mai non è stato richiesto, almeno il finanziamento dei 26.225.447 milioni dichiarati disponibili da CGIL – CISL - UIL e SALFI rispetto ai 40 milioni individuati e richiesti da FLP?

Ed ancora: se affermano che i nove milioni di cui sopra, ossia la differenza tra i 17mln previsti dalla pre-intesa ed i 26mln, potrebbero al massimo garantire ulteriori 6.000 passaggi, perché non chiederli in questa sede?

La verità è che in tanti, con questa tornata di passaggi, non riusciranno ad ottenere un loro sacrosanto diritto e saranno costretti a subire ulteriori inaccettabili ritardi temporali per vedersi riconosciuto quanto già ottenuto dai colleghi di MEF e dogane!

Infine ricordiamo che le petizioni, i referendum, non sono strumenti né di propaganda, né di proselitismo e tantomeno di visibilità, ma semplicemente utili strumenti che la democrazia ci offre e che noi di FLP intendiamo azionarli ogni qualvolta si ravvisi la necessità, **a differenza di chi da anni è pronto a siglare qualsiasi accordo avendo una diversa concezione di cosa sia la democrazia.**

Vi lasciamo con un interrogativo: secondo voi non sarebbe utile avviare una consultazione referendaria prima della sottoscrizione di un accordo di tale portata?