



FLP Ecofin – Agenzie Fiscali

Coordinamento Regionale Piemonte



10146 TORINO – Via Salbertrand 56
tel. 011/0464996; fax 0115539524
Mobile 349/4515695

sito internet: www.flpagenziemef.it
e-mail: piemonte@flpagenziemef.it

Notiziario Reg. n. 6/2017

Torino, 20 ottobre 2017

PROVACI ANCORA CAS!!!

Risposta a "Ricorso CEDU: se si vuole perseverare, almeno che si faccia qualcosa di utile..."

Ai lavoratori tutti

Puntuale come l'influenza, ogni volta che FLP fornisce informazioni sul c.d. "ricorso CEDU", rivolto ad ottenere il risarcimento del danno per l'illegittimo blocco contrattuale perpetrato per anni, arriva la dura presa di posizione - che si allega - dell'amico della CGIL "il sindacato è un'altra cosa", persona che stimo sinceramente per la passione e per l'impegno profuso. Ma chissà perché ogni volta che si cimenta contro il ricorso - che, ricordiamo, è un mezzo di lotta scelto da FLP al pari di uno sciopero - si ritrova a raffazzonare una serie di corbellerie senza capo né coda che lo conducono a rimediare una pessima figura. Perché? Perché questo astio che ti toglie la consueta lucidità? Perché insisti a cimentarti in una impresa per te titanica?

Prima di rispondere nel merito un breve riepilogo. Nel 2012, visti gli insuccessi nelle lotte sindacali tradizionali volte a far cadere il blocco della contrattazione nel pubblico impiego, FLP decise di tentare la via giudiziaria. Il tribunale accoglie la nostra istanza, solleva questione di legittimità e trasmette gli atti alla Consulta che, nel luglio del 2015, pronuncia la ben nota sentenza. Vista ancora l'inerzia del Governo, nonostante le battaglie, le lotte, abbiamo deciso nel 2016 la strada del ricorso alla CEDU, per ottenere il risarcimento del danno visto che, e i fatti ci danno ragione, di prendere arretrati non se ne parla. Come abbiamo detto allora, e ripetuto sempre, eravamo consapevoli delle difficoltà e dei rischi giuridici nel percorrere, per la prima volta nella storia, tale tipologia di ricorso tant'è che avevamo già preventivato la possibilità di adire i tribunali ordinari senza chiedere un euro in più ai partecipanti al ricorso. Quindi con estrema trasparenza e con piena informazione ai ricorrenti.

Entro ora nel merito della questione. Nella tua mail dici che il ricorso è stato dichiarato inammissibile perché *"la "Convenzione dei Diritti dell'Uomo" a cui si appellava il ricorso alla CEDU non conteneva assolutamente nulla a cui potessero appellarsi i ricorrenti perché estremamente generica. Si trovano in essa delle robe del tipo: "avete diritto a non essere torturati, a non essere condannati a morte", ecc... e, per quanto riguarda il lavoro non si spinge oltre al "avete diritto a iscrivervi a un sindacato". Dunque semplicemente la CEDU non era palesemente competente per poter minimamente ottenere quanto richiesto"*

Ma non è così. È vero che il ricorso è stato dichiarato inammissibile ma, anziché inventare, potevi informarti meglio leggendo, ad esempio, i nostri notiziari





Coordinamento Regionale Piemonte
FLP Ecofin – Agenzie Fiscali
Pag. 2



in cui abbiamo spiegato i motivi dell'inammissibilità: la Corte ha ritenuto non essere conclusi tutti i gradi di giudizio interno. Come avevamo detto sin dall'inizio, per i nostri legali, visto che vi era una sentenza della Corte Costituzionale, si poteva tentare la via della CEDU perché erano stati esperiti tutti i gradi di giudizio interno allo Stato Italiano. Si poteva tentare, non equivale a certezza di vittoria.

Tutto il resto sono solo chiacchiere prive di ogni fondamento. Anzi. Ti accanisci denigrando la nostra azione definendola "*triste vicenda del "ricorso alla CEDU"*", quasi sperando che essa fallisca. Come ho ripetuto sino alla nausea le azioni di lotta sindacali non si denigrano. Sono frutto di precise scelte e strategie. Non abbiamo mai criticato o ridicolizzato gli scioperi e le manifestazioni altrui. Tanto meno le abbiamo ritenute inutili. Allo stesso modo pretendo che le azioni messe in atto dalla sigla che rappresento non vengano bollate come inutili da chicchessia. Non lo permetto. **Si tratta di un tentativo a costo zero per i lavoratori, abbiamo chiesto un contributo iniziale diversificato e non chiediamo un euro in più ai partecipanti poiché tutte le spese legali, che si affronteranno per i ricorsi pilota ed il prosieguo, sono integralmente a carico di FLP, non stiamo chiedendo tessere o altro. Stiamo percorrendo una via che potrebbe condurre ad ottenere, per tutto il pubblico impiego, il risarcimento per gli anni di blocco contrattuale.** Ed allora spiegami cosa ti dà fastidio? Che sperperiamo i soldi di FLP? O ti rode che se si può parlare di rinnovo contrattuale si deve all'azione di FLP? Che FLP sia l'unico sindacato che non può essere tacciato di immobilismo?

Vedi caro amico, sono queste diatribe che hanno contribuito, oltre alle colpe del Sindacato, a creare disaffezione tra i lavoratori. Ed io contribuisco con la mia replica, ma non potevo tacere innanzi alle accuse da te mosse. Ci accusi, tra le righe, di prendere in giro i lavoratori e di creare "*ulteriori inutili illusioni*".

Sinceramente da una persona intelligente come te questo non me lo sarei aspettato. O forse il mettere alla berlina FLP è una tattica per distogliere l'attenzione dalla tua sigla di appartenenza. Ripeto, a costo di annoiare, ma se di rinnovo contrattuale si parla è grazie a FLP e non alla CGIL. **Noi riteniamo che sia sacrosanto il diritto dei lavoratori pubblici ad avere il risarcimento del danno, mentre la CGIL, la tua sigla, ha firmato una pre-intesa in cui rinuncia alla corresponsione degli emolumenti per il rinnovo dal luglio 2015, visto che il rinnovo si avrà per il 2016 - 2018 scippando sei mesi di salario dalle tasche dei lavoratori.** Potrei continuare all'infinito, ma chiudo chiedendoti la cortesia di spiegare ai tuoi iscritti la storia degli 85 euro medi lordi a regime visto che per gli anni 2016 e 2017 sono stanziati rispettivamente 300 e 900 milioni. Ma anche tu nutri dubbi. Solo così mi spiego la dritta su come impostare i nostri ricorsi...!!

Dovrei anche spendere due righe per il delegato di altra sigla che, in risposta alla tua mail, ci accusa di essere sempre in campagna elettorale ma non voglio rendere rilevante ciò che non lo è.

Michele A. di Martino
COORDINATORE REGIONALE PIEMONTE
FLP ECOFIN - AGENZIE FISCALI

